



Stanislaw 6.12.2023 12:00  
Sh

Vážený pán  
JUDr. Stanislav KIZEK  
stanislav.kizek@gmail.com

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Miesto a dátum
	4943-2022-KPSR/26425	informacie@prezident.gov.sk	Bratislava 30. decembra 2022

Vážený pán JUDr. Stanislav KIZEK,

pisomným podaním zaevidovaným 19. decembra 2022 ste Vojenskej kancelárii prezidenta SR zaslali písomné podanie označené ako „*Odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu o nesprístupnení informácií*“ (ďalej len „*podanie z 19. decembra 2022*“), a to v reakcii na údajné nesprístupnenie informácií, o ktoré ste Vojenskú kanceláriu prezidenta SR požiadali „*Žiadosťou o sprístupnenie informácií v zmysle zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení-*“, ktorá bola zaevidovaná 13. októbra 2022.

Predmetom Vášho podania z 19. decembra 2022 je aj Vaša reakcia na odpoveď tunajšej kancelárie č. 1943-2022-KPSR/22301 z 25. októbra 2022, ktorou sme Vám sprístupnili požadované informácie v celom rozsahu a v požadovanej (elektronickej) forme.

Vzhľadom na to Vám oznamujem nasledujúce.

#### I.

Na Vašu „*Žiadosť o sprístupnenie informácií v zmysle zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení-*“, ktorá bola zaevidovaná 13. októbra 2022, Vám tunajšia kancelária odpovedala listom č. 1943-2022-KPSR/22301 z 25. októbra 2022, ktorým Vám boli sprístupnené požadované informácie v celom rozsahu a v požadovanej (elektronickej) forme.

Informácie Vám boli sprístupnené v lehote ôsmich pracovných dní podľa § 17 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z. z.“).

Preto podľa § 18 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z. z. nemožno predpokladať, že sme vydali rozhodnutie, ktorým by sme Vám odmietli poskytnúť informácie (teda Vami uvádzané „*fiktívne rozhodnutie o nesprístupnení informácií*“).

Je treba upozorniť na skutočnosť, že podľa § 22 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní. V tomto zákone však je ustanovené inak. Podľa § 18 ods. 1 prvej vety zákona č. 211/2000 Z. z. ak povinná osoba poskytne



žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote, urobí rozhodnutie zápisom v spise. Podľa § 18 ods. 1 druhej vety zákona č. 211/2000 Z. z. proti takému rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

Podľa § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov SR a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 400/2015 Z. z.“), o všetkom, čo bolo v Zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka. Ide o nevyvrátiteľnú právnu domnienku (prezumpciu), pri ktorej je dôkaz opaku vylúčený.

Vzhľadom na to Vám musí byť známy § 18 ods. 1 prvej vety zákona č. 211/2000 Z. z., podľa ktorého ak povinná osoba poskytne žiadateľovi požadované informácie v rozsahu a spôsobom podľa § 16 v zákonom stanovenej lehote, urobí rozhodnutie zápisom v spise. Z toho vyplýva, že takéto rozhodnutie (vrátane poučenia týkajúceho sa opravného prostriedku) sa žiadateľovi nezasiela.

Ak by sme však aj prijali Vašu „fikciu rozhodnutia o nesprístupnení informácií“, je treba uviesť, že podľa § 19 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia alebo márneho uplynutia lehoty na rozhodnutie o žiadosti podľa § 17.

Vy ste však na záver svojho podania z 19. decembra 2022 uviedli „*podľa § 54 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o opravnom prostriedku, odvolanie je podané včas, ak bolo podané do 3 mesiacov od doručenia rozhodnutia. Keďže fiktívne rozhodnutie neobsahuje poučenie o opravnom prostriedku, možno proti nemu podať odvolanie v lehote 3 mesiacov odo dňa, kedy sa považuje za doručené*“.

Najmä s poukazom na § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. treba uviesť, že Vám musí byť známy aj § 19 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z., podľa ktorého proti rozhodnutiu povinnej osoby o odmietnutí požadovanej informácie možno podať odvolanie v lehote 15 dní. Preto ak by sme aj prijali Vašu „fikciu rozhodnutia o nesprístupnení informácií“, bolo by Vaše odvolanie podané po zákonom ustanovenej lehote.

**Vzhľadom na vyššie uvedené, preto Vaše podanie z 19. decembra 2022 nemožno považovať za „Odvolanie proti fiktívnemu rozhodnutiu o nesprístupnení informácií“, ale len za podanie občana, na ktoré Vám zasielam nižšie uvedenú odpoveď.**

## II.

**1) K Vašej reakcii na odpoveď na otázku č. 2 uvádzam nasledujúce.** Otázka bola v odpovedi tunajšej kancelárie č. 1943-2022-KPSR/22301 z 25. októbra 2022 zodpovedaná komplexne.

O účasti príslušníkov Čestnej stráže prezidenta Slovenskej republiky na slávnosti Božieho Tela, ktorá sa uskutočnila 19. júna 2022 v Bratislave (sv. omša na Primaciálnom nám. s následným sprievodom po Námestí SNP ku kostolu Trinitárov na Župnom nám.) rozhodol náčelník Vojenskej kancelárie prezidenta SR verbálnym



pokynom na porade Vojenskej kancelárie prezidenta SR za účasti veliteľa Čestnej stráže prezidenta SR. S poukazom na § 8 ods. 1 v spojení s § 132 zákona č. 281/2015 Z. z. tento pokyn nemusel byť písomný. Napriek tomu bol potvrdený aj písomne, a to na záhlavie listu č. Ord-8-24/2022 z 27. mája 2022, kde príslušník Vojenskej kancelárie prezidenta SR plk. Ing. N. Kádek uviedol „zabezpečí od VÚ 1003“.

Verbálny pokyn náčelníka na porade Vojenskej kancelárie prezidenta SR za účasti veliteľa Čestnej stráže prezidenta SR bol tak komplexný, ako sa vyžaduje, aby bol komplexný v každom obdobnom prípade. Týkal sa teda všetkých potrebných náležitostí. Hoci ťažko možno čo i len predpokladať, že by profesionálni vojaci Čestnej stráže prezidenta SR išli na akciu obdobného charakteru napr. v tzv. maskáčoch.

Predmetom Vášho dopytu však bolo „kto rozhodol...“ a nie to, v akej forme bolo toto rozhodnutie prenesené do podriadenej Čestnej stráže prezidenta SR.

**2) K Vašej reakcii na odpoveď na otázku č. 3 uvádzam nasledujúce.** Otázka bola v odpovedi tunajšej kancelárie č. 1943-2022-KPSR/22301 z 25. októbra 2022 zodpovedaná komplexne.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ste náčelníka Vojenskej kancelárie prezidenta SR a jeho podriadených napadli tým, že „vo svojom rozhodovaní nereflektujú skutočnosť, že aj na Čestnú stráž – sa vzťahujú ustanovenia Ústavy – že ich treba poznať, naštudovať si ich, vyložiť a najmä uplatňovať vo svojej činnosti“.

K danému uvádzam, že podľa § 132 ods. 1 prvej vety zákona č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 281/2015 Z. z.“) služobná disciplína je povinnosť dodržiavať Ústavu SR, ústavné zákony, právne záväzné akty Európskej únie, zákony, ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a vojenskú prísahu. Podľa § 132 ods. 1 druhej vety zákona č. 281/2015 Z. z. služobná disciplína je aj povinnosť dodržiavať vojenské rozkazy, nariadenia, príkazy a pokyny veliteľov, Etický kódex profesionálneho vojaka, vojenské predpisy, služobné predpisy a ostatné interné predpisy, s ktorými bol profesionálny vojak riadne oboznámený.

O tom, či náčelník a príslušníci Vojenskej kancelárie prezidenta SR dodržiujú služobnú disciplínu, teda či dodržiujú nielen Ústavu SR, ale napr. aj interné predpisy (teda napr. aj Smernice Ministerstva obrany Slovenskej republiky zo 4. júla 2011 o národných a vojenských tradíciách ozbrojených síl Slovenskej republiky) rozhodujú výhradne ich nadriadení.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej uvádzate, že § 4 ods. 13 zákona č. 321/2002 Z. z. „nevytvára rámec pre účasť Čestnej stráže na sviatku Božieho tela“. Ide o Váš subjektívny názor, s ktorým sa nemôžem stotožniť, pretože podľa § 4 ods. 13 zákona č. 321/2002 Z. z. „ozbrojené sily SR sa podieľajú na príprave obyvateľstva na obranu štátu, na rozvíjaní vojenských tradícií a na zabezpečení kultúrnych, vzdelávacích, športových a spoločenských podujatí k tomu organizovaných“. Vo väzbe na predmetné ustanovenie všeobecne záväzného právneho predpisu sme Vám uviedli interný predpis, a to Smernice Ministerstva obrany SR zo 4. júla 2011 o národných a vojenských tradíciách ozbrojených síl SR.



Podľa čl. 2 ods. 1 týchto smerníc „tradície sú pravidlá a obyčaje správania a konania, ktoré sa odovzdávajú z pokolenia na pokolenie; vyjadrujú historickú kontinuitu vnímania, ochrany a uchovávanía základných spoločenských hodnôt, čím upevňujú duchovnú, morálnu, náboženskú a hodnotovú identitu národa, štátu a sociálnych skupín“.

Podľa čl. 2 ods. 2 uvedených smerníc „národné tradície sú tradície súvisiace s konkrétnym štátom, národom, etnikom, cirkvou, sociálnou skupinou alebo s inštitúciou“.

Podľa čl. 2 ods. 3 daných smerníc „vojenské tradície sú osobitnou časťou národných tradícií; sú to pravidlá a obyčaje správania a konania vojakov ozbrojených síl SR v mieri a počas vojny, ktoré sa odovzdávajú z generácie na generáciu; vznikajú na základe vzájomného pôsobenia historických princípov, udalostí a súčasných vojensko-politických, vojensko-odborných princípov a súvislostí vzniku a výstavby ozbrojených síl SR“.

Je teda zrejmé, že išlo o rozvíjanie vojenských tradícií, ktoré sú osobitnou časťou národných tradícií, súvisiacich aj s konkrétnou cirkvou!

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej napádate odpoveď náčelníka v súvislosti s jeho odpoveďou týkajúcou sa § 5 ods. 2 písm. b) zákona č. 321/2002 Z. z., podľa ktorého Čestná stráž prezidenta SR „organizuje a vykonáva vojenské pocty, najmä pri oficiálnych návštevách predstaviteľov iných štátov a pri prijímaní vedúcich diplomatických misií prezidentom SR“, pričom uvádzate, že pri predmetnom podujatí „nešlo o vojenské pocty pre cudzích politikov či diplomatov.“ K tejto pripomienke je treba uviesť, že dané ustanovenie zákona nepoužíva taxatívny ale demonštratívny výpočet. Predstavuje výpočet v zákone, ktorý nie je úplný. Charakteristický je použitím pojmu „najmä“. Pod demonštratívny výpočet možno subsumovať aj skutočnosti, ktoré v tomto zozname zahrnuté nie sú. Vzhľadom na to považujeme túto Vašu pripomienku za bezpredmetnú.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej napádate to, že sa náčelník vo svojej odpovedi opierať aj o Smernice Ministerstva obrany SR zo 4. júla 2011 o národných a vojenských tradíciách ozbrojených síl SR.

K pripomienke je treba uviesť, že podľa § 132 ods. 1 druhej vety zákona č. 281/2015 Z. z. služobná disciplína je aj povinnosť dodržiavať vojenské rozkazy, nariadenia, príkazy a pokyny veliteľov, Etický kódex profesionálneho vojaka, vojenské predpisy, služobné predpisy a ostatné interné predpisy, s ktorými bol profesionálny vojak riadne oboznámený. Podľa čl. 1 ods. 3 písm. h) Smernice Ministerstva obrany SR č. 31/2017 o interných predpisoch Ministerstva obrany SR v znení neskorších predpisov je interným predpisom aj smernica Ministerstva obrany Slovenskej republiky, teda aj Smernice Ministerstva obrany SR zo 4. júla 2011 o národných a vojenských tradíciách ozbrojených síl SR.

Vzhľadom na to je povinnosťou náčelníka dodržiavať aj predmetné smernice.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej uvádzate, že „sviatok Božieho tela sa nespája s vojenskou tradíciou, ktorá by bola v SR známa“.



K tejto pripomienke je treba uviesť, že sviatok Božieho tela súvisí s konkrétnou cirkvou. Podľa čl. 2 ods. 2 smerníc „národné tradície sú tradície súvisiace s konkrétnym štátom, národom, etnikom, cirkvou, sociálnou skupinou alebo s inštitúciou“. Podľa čl. 2 ods. 3 smerníc „vojenské tradície sú osobitnou časťou národných tradícií“.

Podľa § 4 ods. 13 zákona č. 321/2002 Z. z. „ozbrojené sily SR sa podieľajú na príprave obyvateľstva na obranu štátu, na rozvíjaní vojenských tradícií a na zabezpečení kultúrnych, vzdelávacích, športových a spoločenských podujatí k tomu organizovaných“.

Rešpektujem skutočnosť, že opäť aplikujete subjektívny výklad predmetných ustanovení všeobecne záväznej a internej právnej úpravy. Opäť však nevidím dôvod na zmenu mojej odpovede.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej napádate odpoveď náčelníka Vojenskej kancelárie prezidenta SR v časti odkazujúcej aj na Preambulu Ústavy SR. K tejto pripomienke je treba uviesť, že Preambula Ústavy SR bola použitá podporne na záver našej argumentácie. Konštrukcia, ktorú ste vytvorili, že „sviatok Božieho tela sa začal sláviť až v 13. storočí a teda, že ťažko ho možno vnímať ako Cyrilo-Methodské dedičstvo“ je Vašou subjektívnou konštrukciou.

Ja som napísal, že „išlo o vykonávanie vojenských pôct v rámci rozvíjania vojenských tradícií, ktoré sú osobitnou časťou národných tradícií, súvisiacich s konkrétnou cirkvou, a to s cieľom upevňovania duchovnej, morálnej, náboženskej a hodnotovej identity národa“.

K pripomienke, že „Čestná stráž pri príležitosti štátneho sviatku Cyrila a Metoda - 5. júla- sa nezúčastňuje osláv tohto sviatku, napr. podujatí na Devíne...“ uvádzam, že v prípade, ak by sa osláv štátneho sviatku, teda Sviatku svätého Cyrila a svätého Metoda nezúčastnila napr. Čestná stráž OS SR a od organizátora by dostala pozvánku Čestná stráž prezidenta SR, je takmer isté, že by jej účasť bola zabezpečená.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 s odkazom na čl. 1 ods. 1 Ústavy SR uvádzate, že „SR sa neviaže na nijaké náboženstvo“.

Toto ustanovenie Ústavy SR nijakým spôsobom nespochybňujem! Ak však účasť profesionálnych vojakov – príslušníkov Čestnej stráže prezidenta SR na 15 podujatiach, ktoré môžu byť charakterizované ako náboženské, v priebehu r. 2017 – 2022 považujete za viazanie sa na náboženstvo, je to opäť iba Váš subjektívny výklad reality, s ktorým sa samozrejme nemôžem stotožniť. Čestná stráž prezidenta SR sa zúčastňuje na rôznych podujatiach, pričom len zanedbateľnou časťou z nich sú podujatia náboženského charakteru.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej uvádzate, že „podľa odpovede náčelníka Vojenskej kancelárie prezidenta SR sa zdá, že postavenie a činnosť Čestnej stráže SR je fakticky (nie legislatívne, resp. právne) na úrovni, akú mal tento orgán v období vojnovnej Slovenskej republiky“.

Vzhľadom k nespočetnej účasti náčelníka Vojenskej kancelárie prezidenta SR a Čestnej stráže prezidenta SR na pietnych pripomienkach Dňa víťazstva nad fašizmom, výročí Slovenského národného povstania, resp. napr. Dňa Karpatsko – duklianskej operácie je táto pripomienka nepravdivá a nedôstojná (na čom nič nemení ani pojem „fakticky“).

K Vašej pripomienke týkajúcej sa údajného „vzdávania vojenských pôct akémukoľvek bohu“ uvádzam, že je to opäť Váš výklad reality.

Účasťou príslušníkov Čestnej stráže prezidenta SR na slávnosti Božieho Tela 19. júna 2022 v Bratislave išlo iba o vykonávanie vojenských pôct v rámci rozvíjania vojenských tradícií, ktoré sú osobitnou časťou národných tradícií, súvisiacich s konkrétnou cirkvou, a to s cieľom upevňovania duchovnej, morálnej, náboženskej a hodnotovej identity národa. Navyiac s poukazom na § 4 ods. 13 v spojení s § 5 ods. 2 písm b) zákona č. 321/2002 Z. z. išlo o plnenie úloh, v rámci ktorých si profesionálni vojaci precvičovali svoje zručnosti, čo je nevyhnutné najmä pre následné plnenie ich primárnych úloh, a to v rámci vykonávania čestného stráženía sídla prezidentky SR a hostí prezidentky SR, resp. pri oficiálnych návštevách predstaviteľov iných štátov a pod.

**3) K Vašej reakcii na odpoveď na otázku č. 4 uvádzam nasledujúce.** Otázka bola v odpovedi tunajšej kancelárie č. 1943-2022-KPSR/22301 z 25. októbra 2022 zodpovedaná komplexne.

Uviedol som, že „Osobitné záznamy o evidovaní účasti na slávnosti Božieho Tela v Bratislave v predchádzajúcich rokoch sa však nevedú“. No napriek tomu som Vám zaslal v prílohe „Zoznam náboženských akcií a podujatí, na ktorých sa jednotka ČSPSR zúčastnila od 1.1.2017“, v ktorom je uvedená aj účasť príslušníkov Čestnej stráže prezidenta SR na slávnosti Božieho Tela v jednotlivých rokoch. Upozorňujem pritom, že podľa § 3 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. „Každý má právo na prístup i informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii“. Predmetnú informáciu som však k dispozícii nemal. Avšak vzhľadom k málopočetnosti daných akcií a najmä v snahe poskytnúť Vám požadovanú informáciu bola táto vytvorená. Ani to Vám však nebráni tvrdiť, že som Vám informáciu neposkytol.

Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej uvádzate, že „sa otvára otázka či nešlo o získavanie neoprávnených výhod, keď Vojenská kancelária prezidenta SR poskytla tzv. nepeňažné plnenie vo forme účasti čestnej jednotky pre konkrétnu cirkev“.

K danému môžem len zopakovať, že účasťou príslušníkov Čestnej stráže prezidenta SR na slávnosti Božieho Tela 19. júna 2022 v Bratislave išlo iba o vykonávanie vojenských pôct v rámci rozvíjania vojenských tradícií, ktoré sú osobitnou časťou národných tradícií, súvisiacich s konkrétnou cirkvou, a to s cieľom upevňovania duchovnej, morálnej, náboženskej a hodnotovej identity národa. Navyiac s poukazom na § 4 ods. 13 v spojení s § 5 ods. 2 písm b) zákona č. 321/2002 Z. z. išlo o plnenie úloh, v rámci ktorých si profesionálni vojaci precvičovali svoje zručnosti, čo je nevyhnutné najmä pre následné plnenie ich primárnych úloh, a to v rámci

vykonávania čestného stráženia sídla prezidentky SR a hostí prezidentky SR, resp. pri oficiálnych návštevách predstaviteľov iných štátov a pod.

**4) K Vašej reakcii na odpoveď na otázku č. 5 uvádzam nasledujúce.** Otázka bola v odpovedi tunajšej kancelárie č. 1943-2022-KPSR/22301 z 25. októbra 2022 zodpovedaná komplexne, kde som uviedol, že „Právny základ účasti profesionálnych vojakov - príslušníkov Čestnej stráže prezidenta Slovenskej republiky na slávnosti Božieho Tela, ktorá sa uskutočnila 19. júna 2022 v Bratislave (sv. omša na Primaciálnom nám. s následným sprievodom po Nám. SNP k Farskému kostolu sv. Jána z Mathy na Župnom nám.) sa nachádza najmä vo vyššie citovaných ustanoveniach § 4 ods. 13 a § 5 ods. 2 v spojení § 2 ods. 5 zákona č. 321/2002 Z. z. Navyiac išlo o plnenie úloh, v rámci ktorých si profesionálni vojaci precvičovali svoje zručnosti, čo je nevyhnutné aj pre plnenie ich primárnych úloh, a to v rámci vykonávania čestného stráženia sídla prezidentky Slovenskej republiky a hostí prezidentky Slovenskej republiky, resp. pri oficiálnych návštevách predstaviteľov iných štátov a pod. Je teda absolútne nedôvodné, aby boli náklady na plnenie takýchto úloh nejako osobitne vyčíslované. Všetky náklady Čestnej stráže prezidenta Slovenskej republiky sú uhrádzané zo štátneho rozpočtu – z kapitoly Ministerstva obrany Slovenskej republiky“.

Vy však vytrhávate jednotlivú časť mojej odpovede z celkového kontextu, aby ste tak vytvorili dojem, že informácia Vám nebola poskytnutá. Tá Vám však bola poskytnutá: „Všetky náklady Čestnej stráže prezidenta Slovenskej republiky sú uhrádzané zo štátneho rozpočtu – z kapitoly Ministerstva obrany Slovenskej republiky“.

Ak by sme mali vyčíslovať náklady na danú akciu osobitne, opäť by sme konali nad rámec § 3 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z., pretože by sme informáciu vytvárali, čo by ale vzhľadom na zložitosť tejto špecifikácie bolo mimoriadne komplikované, ak nie nemožné. Navyiac by nás niekto mohol obviňovať z „nehospodárneho nakladania s verejnými prostriedkami“, keďže verejnými prostriedkami sú aj platy zamestnancov, ktorí by náklady vyčíslovali len preto, aby sme Vám mohli poskytnúť novovytvorenú informáciu, ktorou (a v ktorej podobe) sme predtým nedisponovali.

**5) K Vašej reakcii na odpoveď na otázku č. 6 uvádzam nasledujúce.** Otázka bola v odpovedi tunajšej kancelárie č. 1943-2022-KPSR/22301 z 25. októbra 2022 zodpovedaná komplexne.

Bol Vám zaslaný Zoznam náboženských akcií a podujatí, na ktorých sa jednotka ČSPSR zúčastnila od 1.1.2017. Vaše hodnotenie tohto zoznamu je opäť iba Vaším subjektívnym názorom. Rozhodne sa však nemôžem stotožniť s nepravdami napr. o údajnom „zvýhodňovaní Rímskokatolíckej cirkvi“. Katolícka cirkev je jedna z kresťanských cirkví, ku ktorým sa podľa Sčítania obyvateľov, domov a bytov v r. 2021 hlási viac ako 68 % obyvateľov SR. Z nich sa vyše 81 % hlási práve ku Katolíckej cirkvi. Tu teda rozhodne nejde o zvýhodňovanie Rímskokatolíckej cirkvi ale o uplatnenie Ústavou SR garantovaného základného ľudského práva a slobody, ktorou je v tomto prípade sloboda náboženského vyznania a viery zahŕňajúca aj



slobodu prejavu, a to v súlade s medzinárodnými zmluvami, ktorými je SR viazaná. Závazok SR zaručiť toto základné ľudské právo a slobodu je obsiahnutý v Listine základných práv a slobôd, ktorá má v súlade s čl. 7 ods. 5 Ústavy SR prednosť pred zákonmi SR. V tejto súvislosti si Vám dovoľujem dať do pozornosti aj Základnú zmluvu medzi Svätou stolicou a SR z r. 2000 a na ňu nadväzujúcu Zmluvu medzi SR a Svätou stolicou o duchovnej službe katolíckym veriacim v ozbrojených silách a ozbrojených zboroch SR z r. 2002. Uzatvorenie týchto medzinárodných zmlúv a plnenie z nich vyplývajúcich záväzkov rovnako nemožno považovať za „zvýhodňovanie“ Rímskokatolíckej cirkvi. Dôvodom je uzatvorenie obdobnej zmluvy aj s inými cirkvami a náboženskými spoločnosťami registrovanými v SR, ktorými sú Evanjelická cirkev augsburského vyznania na Slovensku, Reformovaná kresťanská cirkev na Slovensku, Pravoslávna cirkev na Slovensku, Evanjelická cirkev metodistická, Slovenská oblasť, Bratská jednota baptistov v Slovenskej republike, Cirkev bratská v Slovenskej republike, Cirkev adventistov siedmeho dňa, Slovenské združenie, Apoštolská cirkev na Slovensku, Ústredný zväz Židovských náboženských obcí v Slovenskej republike, Starokatolícka cirkev na Slovensku, Cirkev československá husitská na Slovensku.

Rovnaké právne postavenie cirkví a náboženských spoločností registrovaných v SR je v súlade s Ústavou SR zabezpečené zákonom č. 308/1991 Zb. o slobode náboženskej viery a postavení cirkví a náboženských spoločností v znení neskorších predpisov, ako aj obdobnou zmluvnou úpravou podmienok ich pôsobenia v ozbrojených silách a ozbrojených zboroch SR. Táto skutočnosť vylučuje zvýhodňovanie niektorej z cirkví a náboženských spoločností alebo viazanie SR na akékoľvek náboženstvo. V súlade s uvedeným si dovoľujem upozorniť, že rovnaké právne postavenie cirkví a náboženských spoločností v SR právne ani fakticky neznamená, že podieľanie sa na ich aktivitách musí byť plánované a realizované napr. v rovnakom počte pre každú registrovanú cirkev alebo náboženskú spoločnosť. To nie je možné z dôvodu rozdielnosti ich úkonov (napr. obradov), ich počtu napr. počas roka, duchovného významu, rozsahu, početnosti zastúpenia, resp. veriacich, ako aj z dôvodu rôznej miery významnosti udalosti z hľadiska udržiavania národných a vojenských tradícií.

Záverom musím opakovane upozorniť, že podľa § 3 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii“. Predmetnú informáciu (zoznam) som však k dispozícii nemal. Avšak vzhľadom k málopočetnosti daných akcií a najmä v snahe poskytnúť Vám požadovanú informáciu, bola táto vytvorená. Opäť Vám to však nebráni v tom, aby ste tvrdili, že som Vám informáciu neposkytol.

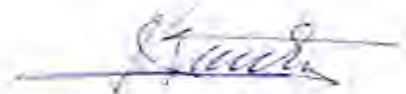
Vo svojom podaní z 19. decembra 2022 ďalej uvádzate, že som sa „úplne vyhol odpovedi na zdôvodnenie vzdávania vojenských počt bohú“. Opäť ide o Vaše subjektívne vnímanie reality, teda údajné vzdávanie vojenských počt bohú. V reakcii na túto pripomienku môžem len zopakovať, že právny základ účasti profesionálnych





vojakov - príslušníkov Čestnej stráže prezidenta Slovenskej republiky na slávnosti Božieho Tela, ktorá sa uskutočnila 19. júna 2022 v Bratislave (sv. omša na Primaciálnom nám. s následným sprievodom po Nám. SNP k Farskému kostolu sv. Jána z Mathy na Župnom nám.) sa nachádza najmä v ustanoveniach § 4 ods. 13 a § 5 ods. 2 zákona č. 321/2002 Z. z., ako aj v ustanoveniach čl. 2 ods. 1, 2 a 3 Smerníc Ministerstva obrany SR zo 4. júla 2011 o národných a vojenských tradíciách ozbrojených síl SR.


S pozdravom



genpor. Ing. Vladimír ŠIMKO  
n á č e l n í k

Informácie v zmysle zák. č. 18/2018 o ochrane osobných údajov a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracovávaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov: Prevádzkovateľom Vašich osobných údajov je Kancelária prezidenta SR, so sídlom Hodňovo námestie 1, 811 06 Bratislava, SR, IČO: 30645457 („prevádzkovateľ“). Prevádzkovateľ spracováva Vaše osobné údaje za účelom vykonávania Vašho podoetu na právnom základe § 1 ods. 3 písm. b) zák. č. 16/1993 Z. z. o Kancelárii prezidenta Slovenskej republiky. Kontakt na zodpovednú osobu: [osobneudaje@prezident.gov.sk](mailto:osobneudaje@prezident.gov.sk). Osobné údaje budú spracúvané v rozsahu meno, priezvisko, adresa, adresa elektronickej pošty. Prevádzkovateľ bude uchovávať osobné údaje po dobu nevyhnutnú pre vybavenie príslušného podoetu podľa príslušných právnych noriem. Osobné údaje nebudú ďalej poskytované alebo sprístupnené tretím stranám a nebudú zverejnené. Dotknutá osoba má v zmysle čl. 13 GDPR a/alebo § 14 zákona o ochrane osobných údajov najmä tieto práva: právo požadovať od prevádzkovateľa prístup k osobným údajom týkajúcim sa dotknutej osoby, právo na opravu osobných údajov, právo na vymazanie osobných údajov, právo na obmedzenie spracúvania osobných údajov, právo namietať spracúvanie osobných údajov, právo na prenosnosť osobných údajov, právo kedykoľvek svoj súhlas odvolať, právo podať návrh na začatie konania podľa § 100 Zákona o ochrane osobných údajov.

Vojenská kancelária prezidenta Slovenskej republiky  
Štefánikova 2, 811 05 Bratislava  
[www.prezident.sk](http://www.prezident.sk)

 Kancelária prezidenta SR  
uhlíkovo neutrálna do 2030